



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 אפריל 2023

תפ"מ 23-02-62469 מנגמי נ' עברי ואח'

לפני כבוד סגנית הנשיא, השופטת כרמלה האפט

התובעת: אושרית מנגמי

נגד

הנתבעים:

1. ליאור עברי
2. סוזאנה עברי

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

ב"כ התובעת: עו"ד אלי מור

התובעת בעצמה

הנתבעים: אין הופעה וגם לא הוגש כתב הגנה.

פרוטוקול

בית המשפט:

במסגרת פיילוט שמקיימת מערכת בתי המשפט, מובא לידיעת הצדדים כי הדיון יוקלט ובמידת הצורך, יתומלל. עותק מההקלטה והתמלול יועמד לרשות הצדדים באמצעות אתר נט המשפט או באמצעות מזכירות בית המשפט. הצדדים לא יישאו בעלויות ההקלטה והתמלול.

החלטה

בהתאם לסעיף 68א(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, הנני מורה כי הדיונים בהליך זה ינוהלו בדרך של הקלטה.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשפ"ג, 04/04/2023 במעמד הנוכחים.

כרמלה האפט, שופטת
סגנית נשיא

25

26

27

28

29



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 אפריל 2023

תפ"מ 23-02-62469 מנגמי נ' עברי ואח'

1

2

3

פסק דין

4

בפניי תביעה לפינוי מושכר – דירה המצויה ברח' בן גוריון 87 באזור (להלן: "המושכר").

5

6

התביעה נשענת על עילה מרכזית שעניינה הפרת הסכם השכירות וזאת במספר הפרות: אי תשלום

7

דמי שכירות תוך צבירת חוב בדמי שכירות לתקופה של מספר חודשים; אי תשלום דמי שימוש

8

שוטפים לרבות דמי ארנונה בהיקף ניכר; ואי המצאת ערבים טובים בהתאם להסכם השכירות.

9

10

הנתבעים לא התייצבו לדיון וגם לא הגישו כתב הגנה. כך הגם שניתנה להם האפשרות להגיש את

11

כתב ההגנה ממש עד מועד הדיון וזאת לבקשתם. לאור בקשתם מובן גם כי הם יודעים על מועד

12

הדיון היום, הנקוב בבקשה זו (וראו בקשה מס' 2 בתיק האלקטרוני).

13

14

בהינתן האמור ובשים לב לטענות התובעת, שבהעדר הגנה, לא נסתרו, קמה לתובעת עילה לפינוי

15

הנתבעים מן המושכר.

16

17

[השעה 11:51 ומתייצב הנתבע 1 והוא לבדו. בהינתן האמור אשמע במועד זה את הנתבע 1].

18

19

לאחר האמור ולאחר שגם שמעתי את טענות הנתבע 1 שהוא לבדו התייצב לדיון, עולה כי אין הוא

20

כופר לא בחוב דמי השכירות ולא בחוב דמי הארנונה. יתרה מכך, בתשובה לשאלה בעניין זה הבהיר

21

כי אין ביכולתו לשלם לאלתר את חוב דמי השכירות וכי בכוונתו להגיע עם העירייה להסדר בעניין

22

חוב דמי הארנונה על בסיס הפנייה האישית שלו.

23

24

מובן שאין באמור כדי להוות הגנה.

25

26

תוצאת האמור הינה כי הנתבע 1 מפר הפרה מהותית את הסכם השכירות שנכרת בין הצדדים ואין

27

מנוס מלהורות על ביטולו.

28

29

משכך, ניתן בזאת צו לפיו על הנתבע 1 לפנות את המושכר ולהשיבו לתובעת כשהוא פנוי מכל אדם

30

וחפץ השייך לו או למי מטעמו וזאת לא יאוחר מיום 14.5.2023 בשעה 12:00.

31

32

פסק הדין ניתן לאכיפה כפסק דין של פינוי ללא צורך בהתראה נוספת מאת ההוצאה לפועל.

33

